

Verslag participatiebijeenkomst 10 september 2020
Burgemeester de Geusplein – Linschoten

datum: 30 november 2020

projectmedewerkers: [REDACTED]

initiatiefnemer: Gemeente Montfoort

Aanwezig vanuit gemeente: [REDACTED]

Aanwezig Buro SRO: [REDACTED]

Aanwezige participanten: [REDACTED]

- Dit verslag is op 18 september in concept toegestuurd aan de participatiegroep. Hierop is één opmerking binnengekomen van vereniging Oud Linschoten. Deze opmerking is verwerkt in dit definitieve verslag onder punt 2.

Opening door projectleider [REDACTED]

- Na de vorige bijeenkomst is er zomervakantie geweest, maar is er ook verder gewerkt aan de verkenning. Ook zijn er vanuit de samenleving en de participatiegroep kritische geluiden geuit ten aanzien van dit project. Kritiek mag, graag zelfs. En niet iedereen hoeft het uiteraard overal mee eens te zijn. Maar het is wel teleurstellend op welke wijze dit met name via social media gebeurd is. Dit was ook niet de teneur van de vorige participatieavond. Er zijn hierdoor zelfs mensen afgehaakt voor deze avond. Dit kan van niemand de bedoeling zijn geweest. Ook vanuit gemeente is de communicatie over het niet investeren in de ventilatie niet goed gegaan. Dit gezegd hebbende kijken we nu wat gemeente betreft weer met positieve blik vooruit.
- Voorafgaand aan deze avond heeft gemeente een gesprek gehad met [REDACTED] en [REDACTED] als initiatiefnemers van een plan voor een vitaal sportpark Linschoten. Zij hebben een integraal plan toegelicht. Dat plan raakt het project voor het Burgemeester de Geusplein en zal hierin, zoals onderling afgesproken, als optie worden meegenomen.
- Tijdens de vorige bijeenkomst is gezegd dat De Vaart sowieso wordt gesloopt en dat dit ook door de raad is besloten. Dit ligt genuanceerder. Er is vanaf 2017 over gesproken en sloop blijkt impliciet uit het meerjaren onderhoudsplan van dat jaar. We werken nu aan een stedenbouwkundig plan en dat zal pas leiden tot een expliciete beslissing van de raad hierover.

- Namens een groot deel van de aanwezigen wordt aangegeven dat men positief wil meewerken aan dit project, maar alleen als de garantie wordt gegeven dat alle voorzieningen terugkomen. Reinier geeft aan dat het zeker de insteek is om de voorzieningen terug te brengen. Op deze locatie of elders in dorp. Garanderen kan niet, het plan moet wel financieel haalbaar zijn. Er wordt een gerucht aangehaald dat gemeente zou hebben gesteld dat bepaalde verenigingen maar naar Montfoort of Woerden moeten uitwijken. Reinier geeft aan dit gerucht niet te kennen en dat, zoals hiervoor ook aangegeven, dus zeker niet de insteek is.
- Er wordt aandacht gevraagd dat er tijdens de transitie geen gat ontstaat en dat verenigingen ook tijdens de bouw tijdelijk onderkomen hebben. Reinier geeft aan dat hier nadrukkelijk oog voor zal zijn.
- Het verslag van deze avond zal worden rondgestuurd en kan ook door participatieleden worden becommentarieerd.
- De wethouder zou hebben gezegd dat als er in het begin geld nodig is dit door gemeente kan worden ingebracht als aangetoond kan worden dat dit later terug kan worden betaald. Dit stond niet in het verslag. Projectleider geeft antwoord dat hij zich dat niet kan herinneren, maar dat we dit punt in ieder geval noemen in het komend verslag (hierbij).

2. Plenaire presentatie SRO

- De presentatie begint met **een terugkoppeling van 15 juli**. Het stappenplan om te komen tot een stedenbouwkundig plan wordt herhaald en daarna volgt een samenvatting van de wensen en ideeën die toen zijn opgehaald. Dit in vier categorieën: functies die terug moeten komen, inrichting buitenruimte/plein, wonen en overige aspecten.
 - T.a.v. wonen worden starters gemist, dit is toen wel aangegeven. Dit klopt en is hier onbedoeld weggelaten. Het komt in de rest van de presentatie wel terug en zal ook bij de uitwerking in het rapport en de rest van planproces mee worden genomen.
 - T.a.v. wonen wordt aangegeven dat woningen vooral voor Linschotenaren moeten zijn. Dit kan niet zomaar worden toegewezen, waar je geboren bent is niet van invloed of je een woning wel of niet mag kopen/huren. Wat wel kan is juist het bouwen van dat type woningen waar binnen Linschoten behoefte aan is. Zoals starters en senioren.
- Dan volgt **een voorstelronde van de nieuwe leden** en hun wensen en ideeën. Groten-deels herkennen zij zich in de aangegeven zaken. Aanvullingen vanuit de nieuwe leden zijn:
 - Aandacht voor groene uitstraling
 - Doorstroming van ouderen en gezinnen zodat ruimte voor jongeren ontstaat
 - Aandachtspunt hangjeugd en speelgelegenheid voorn de wat oudere jeugd.
 - Gebruikers blijven horen wat die willen en waar zij behoefte aan hebben.
 - Zoveel mogelijk ruimte (zaal en plein) i.v.m. Linschotenloop.

- Een Doe Mee Huis zoals ook in Montfoort zou hier plek in het dorp mogen hebben.
 - Aandacht voor de haalbaarheid al tijdens tekenproces. Het gebouw niet slopen om geld aan locatie te verdienen.
- Dan volgt de presentatie van **de ruimtelijke verkenning**. Dit via een kaart op dorpsniveau en een serie kaarten van de locatie (functies, openbare ruimte, verkeer, bebouwing). Deze monden samen met aangegeven wensen en ideeën uit tot voorstel voor randvoorwaarden en uitgangspunten. Daarnaast toelichting op het mogelijke programma in vierkante meters van de voorzieningen.
 - Vanuit de zaal: wat is het verschil tussen uitgangspunten en randvoorwaarden, hoe hard zijn randvoorwaarden en wie stelt ze vast? De gemeente bepaalt uiteindelijk. Het idee is om samen tot een SP te komen met bijbehorende uitgangspunten en randvoorwaarden en dat de raad hierover vervolgens beslist.
 - Vanuit de zaal: terugbrengen voorzieningen zou randvoorwaarde moeten zijn en geen uitgangspunt. In rapport zullen we het zoveel mogelijk terugbrengen van voorzieningen onder de randvoorwaarden scharen.
 - Vanuit de zaal: De vereniging Oud Linschoten geeft aan graag een ruimte voor exposities, inloop, toeristisch informatiecentrum te willen krijgen in het nieuwe gebouw.
 - Dan volgt toelichting **mogelijke denkrichtingen**. Met name vier aspecten bepalen de hoofdpzpet: Hoe komen voorzieningen terug (in nieuwbouw, deels in bestaande gebouwen op locatie, deels elders in dorp?), wat wordt omvang en locatie van de (woon)bebouwing), hoe wordt parkeren opgelost en wat voor plein(en) willen we?
 - Aanvullingen vanuit de zaal: ambulante handel zou een plek kunnen krijgen op het plein, bij de horeca hoort ook een terras, de veiligheid van de Jacob Barneveldstraat is een specifiek aandachtspunt.
 - Als laatste onderdeel volgt **uitleg over de groepsessie met maquetteblokjes**. Doel is om over de vier hoofdaspecten mogelijke denkrichtingen vanuit de groepjes op te stellen.

3. Groepsessies

- Na het plenaire deel volgt een sessie met drie groepjes van circa een half uur

4. Terugkoppeling van de groepjes

Groep 1

- Benut ook de locatie van het Trefpunt. Hier kunnen woningen komen. Er kan ook een extra laag op het kinderdagverblijf voor appartementen. Beide zaken zorgen ervoor dat de nieuwbouw niet te groot of te hoog hoeft te worden. Verder gaat deze groep uit van een gebouw aan de sporthal vast met appartementen daarboven. Aan de zijde van de sporthal hoger (3 lagen) dan aan de zijde van de Jacob Barneveldstraat. Het gebruik van de sporthal voor functies (podium) kost veel opbouwtijd door vrijwilligers. Geluid en licht zouden in dat geval permanent aanwezig moeten zijn en dat vergt verbouwing van de sporthal.

Groep 2

- Extra ruimte voor voorzieningen boven de 1.200m². Hier kan de fitness/sportschool in. Dit kan financieel ook aantrekkelijk zijn. Deze groep gaat uit van één groot plein, liefst door gebogen of schuine wand. Drie bouwlagen aan het plein, 2 bouwlagen aan de Jacob Barneveldstraat. Parkeren daar is ruimte voor achter de sporthal op het bestaande parkeerterrein.

Groep 3

- De horeca moet nabij de sporthal, daarom het gebouw vast aan de sporthal. Hoge zaal om sporthal in te kunnen kijken. Woningen boven de voorzieningen. Dit kan variëren door bebouwing aan buitenzijde met een daktuin daartussen of juist door teruggesprongen bebouwing en balkons aan straat en plein. Het parkeren kan achter de sporthal op het bestaande terrein. Aan de Jacob Barneveldstraat parkeren zelfs weghalen i.v.m. veiligheid. Als het voor financiën niet nodig is doordat bijvoorbeeld geld wordt ingebracht of andere manier wordt gevonden dan hoeven woningen niet per sé. Deel van de groep zie ook dan wel nut in van woningen i.v.m. de nabijheid van voorzieningen, sociale veiligheid en reuring op het plein.
- Nabranders: Van belang is een goede hoogte van de zaal, 4 tot 5meter? Verder vormgeving bebouwing passend en representatief en het plein lange tijd kwalitatief hoogwaardig houden.
- Volgende bijeenkomst: 7 oktober 2020

Burgemeester de Geusplein



gemeente Montfoort

Participatiebijeenkomst 10 september 2020

1

Opening

- Welkom
- Agenda van deze avond
 - 19.00: Opening door Reinier de Graauw
 - 19.15: Presentatie door Krijn Lodewijks
 - Terugkoppeling + voorstellen nieuwe participanten
 - Verkenning + eerste denkrichtingen
 - Uitleg interactieve sessie in groepjes
 - 19.50: Pauze
 - 20.00: Interactieve sessie in groepjes met maquette
 - 20.45: Terugkoppeling van de groepjes
 - 21.00: Afsluiting door Reinier de Graauw

2

Terugkoppeling - stappenplan

Stedenbouwkundig plan

- Stap 1) Kennismaking participatiegroep (1) (15 juli 2020)
- Stap 2) Verkenning (juli – aug 2020)
- Stap 3) Bijeenkomst participatiegroep (2) (2^e week sept 2020)
- Stap 4) Uitwerking schetsmodellen (sept 2020)
- Stap 5) Bijeenkomst participatiegroep (3) (okt 2020)
- Stap 6) Raadplegen heel Linschoten (4) (okt 2020)
- Stap 7) 1^e concept SP (okt + nov 2020)
- Stap 8) Bijeenkomst participatiegroep (5) (nov 2020)
- Stap 9) Raadplegen heel Linschoten (6) (dec 2020)
- Stap 10) Definitief SP (begin 2021)

3

Terugkoppeling – wensen en ideeën

- Eensgezinde groep
- Functies die terug moeten komen:
 - Dorpshuisfunctie waardevol en belangrijk voor Linschoten
 - Grote zaal voor uitvoeringen / exposities (200 – 250 personen)
 - Oefenruimten
 - Vergaderruimten
 - Opslagruimten (ook voor rolstoelwandelen)
 - Kleedkamers sporthal
 - Café / horeca
 - Ontmoetingsplek voor jongeren en ouderen

4

Terugkoppeling – wensen en ideeën

- Inrichting plein / buitenruimte
 - Veiligheid kinderen, oversteekbaarheid, toegangsweg tot wijk
 - Reuring op het plein
 - Plein flexibel in gebruik, evenementen
 - Plein op één niveau brengen
 - Kiosk op het plein
 - Inrichting afstemmen op school – groen, spelen, ontmoeten

5

Terugkoppeling – wensen en ideeën

- Wonen
 - Seniorenwoningen / bouwen voor ouderen
 - Woningen op of aan het gebouw
 - Woningen nodig voor haalbaarheid plan
- Overige zaken
 - Uitstraling bebouwing en buitenruimte
 - Toekomstgericht, duurzaam en betaalbaar, ook in beheer
 - Bebouwing passend bij maat en schaal Linschoten
 - Entree tot de wijk

6

Voorstel nieuwe participanten

- Voorstellen
- Aanvullende ideeën en wensen?
 - GV TOOS: bodyshape / yoga
 - GV TOOS: multifunctionele ruimte voor ontmoeten en activiteiten

7

Verkenning

8

Verkenning

9

Verkenning

10

Verkenning

11

Verkenning

12

Verkenning

• Randvoorwaarden

- Financieel neutraal
- Woonvisie: senioren, starters, sociaal
- Functie als dorpsplein behouden
- Groen karakter Laan van Rapijnen
- Verkeersveilige inrichting, geen parkeren aan Laan van Rapijnen, oversteekbaarheid
- Parkeren toe te voegen programma conform parkeerbeleid
- Realiseren duurzaam gebouw
- Maximale rooilijn in lijn omliggende bebouwing

13

Verkenning

• Uitgangspunten

- Terugbrengen functies conform wensen en ideeën
- Zoveel als mogelijk op locatie, in plint en in relatie met het plein (entrees, oriëntatie)
- Bouwhoogte in maat en schaal passend bij dorp, bijzondere bovenlaag 3 lagen, accenten 4 lagen?
- Seniorenwoningen, eventueel als sociale huur
- Aandacht geluid plein en verkeer
- Parkeren op of nabij locatie
- Inrichting plein flexibel, op één niveau en multifunctioneel

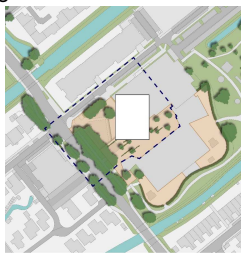
14

Verkenning

• Uitgangspunten mogelijk programma

Voorzieningen

- Multifunctionele zaal: +/- 350 m2
- Opslagruimte(n): +/- 100 m2
- Kleedruimten: +/- 200 m2
- Café / horeca: +/- 200 m2
- Enkele kleinere ruimten: +/- 250 m2
- Verkeer/techniek/sanitair etc.: +/- 100 m2
- **Totaal plintvoorzieningen: +/- 1.200 m2**



15

Verkenning

• Uitgangspunten mogelijk programma

Wonen

- (Senioren)appartementen circa 75 m2
- Op of aan plintvoorzieningen, goede buitenruimte.
- Eventueel grondgebonden woningen voor starters
- Losstaand of tegen plintvoorzieningen.
- Aantal afhankelijk van:
- Financiële haalbaarheid
- Stedenbouwkundige inpassingsmogelijkheden
- Parkeeroplossingen

16

Verkenning - denkrichtingen

4 aspecten meest bepalend voor hoofdopzet

- Terugbrengen voorzieningen
- Parkeeroplossing
- Locatie en omvang bouwvolumes woningen en voorzieningen
- Ruimtevorming plein(en)

Terugbrengen voorzieningen

- Volledig in de nieuwbouw
- Op locatie: in nieuwbouw / Brede Vaart / Sporthal;
- Deels op locatie, deels elders in dorp

17

Verkenning - denkrichtingen

Locatie en omvang bouwvolume(s)

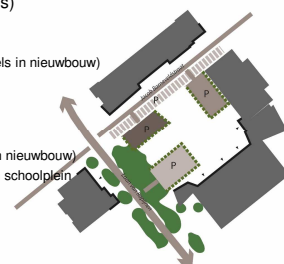
- Compact en hoog
- Groter maar lager
- Compact en laag (functies slechts deels in nieuwbouw)
- Aan sporthal vast
- Losstaand

Ruimtevorming plein(en)

- Eén gezamenlijk plein (Brede Vaart en nieuwbouw)
- Ruimtelijke onderscheid dorpsplein en schoolplein

Parkeeroplossing

- Op locatie, ontsluiting op LvR / JB
- Aan Jacob Barneveldstraat
-



18

Verkenning - denkrichtingen

Hoofdropzet

- Combineren van die vier aspecten leidt tot hoofdropzet
- Vier voorbeelden (denkrichtingen)
- In groepjes denkrichtingen opstellen



19

Uitleg – interactieve sessie in groepjes

4 aspecten

- Terugbrengen voorzieningen
- Locatie en omvang bouwvolume(s)
- Ruimtevorming plein(en)
- Parkeeroplossing

Maquetteblokkjes

- Voorzieningen +/- 200 m2 (6 voor volledig programma)
- Woningen (app) met aantal erop (op, aan of los van voorzieningen)
- Samen bouwen (door groepsleider)
- Foto's kansrijke opties
- Terugkoppelen aan rest in centrale maquette

Vervolg: uitwerken en eerste doorrekening

20

Uitleg – interactieve sessie in groepjes

Pauze

21

Uitleg – interactieve sessie in groepjes

Terugkoppeling van de groepjes

Vervolg: uitwerken en eerste doorrekening

Afsluiting

22